



EXPRESSO LIVRE
8º Encontro Técnico e Comitê Gestor

Junho – 2011

Sumário de Informações do Documento

Tipo do Documento: Ata

Título do Documento: Expresso Livre - 8º Encontro Técnico e Comitê Gestor

Estado do Documento: Final

Responsável: Maurício Luiz Viani

Palavras-Chaves: colaboração, atividades, membros, versões

Resumo: Avaliação da versão 2.2, apresentação das versões 2.3 e 2.4 em desenvolvimento, centro de testes, Git, introdução à V3.

Número de páginas:

Software utilizados: LibreOffice 3.4.4

Versão	Data	Mudanças
1.0	30/06/2011	Criação do Documento

SUMÁRIO

1. SOBRE O ENCONTRO.....	4
2. AVALIAÇÃO DO PROCESSO DE DESENVOLVIMENTO DA VERSÃO 2.2.....	5
3. POSICIONAMENTO DE CADA INSTITUIÇÃO REFERENTE ÀS VERSÕES:	6
4. AVALIAÇÃO DA FERRAMENTA DE TESTES.....	7
5. NOVA SOLUÇÃO DE ARQUIVAMENTO LOCAL.....	7
6. APRESENTAÇÕES REALIZADAS.....	8
7. ESCOPO DAS VERSÕES.....	9
8. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	9

1. SOBRE O ENCONTRO

O 8º Encontro Técnico e do Comitê Gestor do projeto Expresso Livre, realizado de 27 a 29 de junho de 2011, em Porto Alegre, Rio Grande do Sul, foi sediado no edifício do Serpro.

Participaram desse encontro os representantes das empresas que compõem do comitê gestor (Celepar, Prognus e Serpro), além dos convidados, relacionados abaixo:

Serpro:

Guilherme Funchal da Silva
Walter Zapalowski
Marcos Mello
Carlos Pinto
Flavio Gomes da Silva Lisboa
Emerson Virti
Antonio Carlos da Silva
Cassiano Dal Pizzol
Fernando Lajes
José Maurício Poyastro
Cassiano Ricardo Hess
Eduardo de Oliveira Nunes
Luiz Fernando Estivalet
Rafael Raimundo da Silva
Lavoisier Rodrigues de Souza
Mário César Kolling
Bruno Vieira Costa
Victor Beust da Silva
Cesar Vianna
João Trindade

Celepar:

Maurício Luiz Viani

Prognus:

Willian Fernando Merlotto

Caixa Econômica Federal:

Ronaldo Wanzeller
Gilson Lopes
Gilberto Lima de Oliveira

ATI - PE

Joaquim Ferraz

Prodeb:

Eduardo Alex Melo dos Santos
Thiago Antonius Oliveira Sousa
Maurício Reis Matos

IPLANRIO - Prefeitura do Rio de Janeiro:

Ricardo Dias Campos
Ramiris Silva

Procergs:

Paulo Lima
Ernani Azevedo
Helon Mendonça
Tiago Bortoluzzi

4Linux:

Marcelo Soares Souza

Rodrigo Tornis da Silva Oliveira

Dataprev:

Lucas Zinato Carraro

2. AVALIAÇÃO DO PROCESSO DE DESENVOLVIMENTO DA VERSÃO 2.2

Foi feito relato da pauta da reunião do Pré-Latinoware de 2010, pelo Eduardo Alex, na qual havia sido definido que seria feito um esforço das empresas para utilizarem a mesma versão. Outro ponto desta pauta foi a implantação do centro de testes para a versão 2.2, onde cada organização participante cedeu um recursos humano.

Ficou definido nesta reunião, pré-Latinoware, a utilização de um plano de versão, com branch longo e branch curto.

O branch 2.2.0.1, do Serpro, será a versão 2.3 e o branch 2.2.0.2, da prognus, será a versão 2.4

Foi avaliada como positiva a estrutura trac+célula de teste (testlink), onde são registrados os planos de teste. Os testes da versão foram desenvolvidos pela comunidade. Existe uma iniciativa do serpro para automatizar os testes, utilizando o Selenium, mas que ainda não foi disponibilizada para a comunidade.

Nesta versão, a Celepar e a Prodeb, atuaram na organização do branch 2.2 e o serpro atuou mais no branch 2.2.0.1

A questão documentação pode ser melhorada, fazendo com que o desenvolvedor cadastre o plano de teste. (assunto discutido no dia 28/06 pela manhã).

Fica mantida, na documentação, os manuais produzidos pela prodeb, e estarão disponíveis no trac da comunidade.

O serpro sugeriu que seja designada uma pessoa para controlar (e cobrar) a documentação dos desenvolvedores.

O serpro também sugeriu incluir uma situação, nos tickets do trac, para indicar que o mesmo está na etapa de documentação, depois de ter sido resolvido (alteração do workflow de ticket do trac). Foi sugerido que a documentação, da demanda (ticket), seja incorporada na documentação que já existe sobre o módulo, no wiki. (responsável prognus).

A prodeb sugeriu separar a documentação por versão, clonando documentos, e controlando as modificações pelo versionamento do wiki (sugestão da prognus). Verificar se é possível criar ramificações no versionamento do wiki. (responsável prognus).

O serpro sugeriu criar uma textarea no ticket para o desenvolvedor incluir o plano de testes, resumido. Depois alguém registraria o teste no testlink. Fazer assim porque o desenvolvedor tem a informação sobre o teste, mas nem sempre sabe como cadastrá-lo no testlink. (assunto discutido no dia 28/06 pela manhã). (reponsável prognus).

Ficou definido criar o manual do usuário com um padrão unificado, que possa ser exportado para odt e customizado pela organização que pretende utilizá-lo. No expresso apontar o link de ajuda para o manual no wiki. Liberar esta funcionalidade com a versão 2.4.

A Celepar ficou encarregada de fazer upgrade do trac para a versão mais atualizada, que possui integração com o testlink.

A prodeb colocou que o ciclo de teste deve ser mais curto para evitar o surgimento de novas

demandas durante os testes. Também foi colocado que a participação da comunidade, nos testes, poderia ter sido melhor. (responsável serpro para identificar melhorias no processo).

Qualquer exceção, para incluir melhorias durante um ciclo de testes, deve ser aprovada pelo comitê gestor.

Durante o ciclo de desenvolvimento, os commits podem ser parciais, contudo durante o ciclo de testes, os commits devem ser atômicos, para evitar erros nos testes.

Continuar desenvolvendo o liveCD (responsabilidade da Celepar).

Proposta: realizar testes de regressão para garantir que não se perderam atualizações anteriores. (resp. serpro)

Evoluir os testes para englobar testes não funcionais e testes de carga/stress. O serpro pode disponibilizar máquinas para isso. (resp serpro).

O serpro terminou os ciclos de testes do branch 2.2.0.1 (5 ciclos) e estaria pronto para transformar em versão 2.3. Também está pronta a documentação, contudo não pode ser disponibilizada para a comunidade, no wiki, pois iria sobrescrever a documentação atual. (depende do versionamento do wiki)

A celepar ficou de ver como está a situação do cliente apple para o expresso. (applestore)

Serpro demonstrou a versão 2.2.0.1. da agenda, com melhorias na visualização e na impressão, utilizando novo componente JS. Outras melhorias: inclusão de anexo, observações nos compromissos, seleção dos itens que irão constar na impressão, enviar como (escolhe o nome do usuário para registro do compromisso).

Neste ponto houve adiantamento da pauta do dia 29, com a apresentação da primeira parte da V3, exposta pelo Serpro. Ver apresentação em slides (Zapa).

3. POSICIONAMENTO DE CADA INSTITUIÇÃO REFERENTE ÀS VERSÕES:

Prognus apresentou algumas melhorias que fez no branch 2.2.0.2 sob sua responsabilidade:
-parser novo de email;
-nova lib para consulta padronizada ao ldap.

Serpro:
- melhorias na agenda, entre outras.

Celepar e Prodeb estão na versão 2.2.4

Estratégias para utilizar a mesma versão:

Opinião da Prognus: melhorar paulatinamente a versão atual, substituindo completamente componentes, do início ao fim;

Serpro: evoluir para uma nova versão (V3) baseada no Tine20, conforme apresentação feita anteriormente;

Este ponto ficou pendente para maior discussão.

Decidido encerrar versão 2.2.6 como está (ficando com versão estável), e transferir tickets abertos para próxima versão em desenvolvimento.

Decidido transformar 2.2.0.1 em 2.3 como está após 5o. ciclo de testes do Serpro, ficando como versão em teste. (existe um gap de atualizações da 2.2.6 que necessita ser mergeado, entre os dias 01/06 a 29/06, a ser feito no próximo release da 2.3.

Decidido transformar 2.2.0.2 em 2.4, ficando como versão em desenvolvimento.

Decidido descontinuar o ramo trunk, por estar em desuso. Para obter a versão atualizada do expresso, recorrer às tags, pacote de instalação tgz, ou revisão do branch.

4. AVALIAÇÃO DA FERRAMENTA DE TESTES

Foi realizada uma explanação, pelo Cesar, de como foi a implantação da comunidade de testes, e foi feita uma avaliação positiva dos resultados alcançados até o momento.

Cesar explicou que o um caso de teste passa por três fases: planejar, projetar e executar.

Temos atualmente cerca de 470 testes cadastrados, devendo este número ser multiplicado por quatro, que corresponde às plataformas de browsers suportadas.

Contudo os testes ainda são manuais, o que torna o processo de testes lento, sendo necessário evoluir para automação. (resp serpro)

Os casos de testes atuais servem para validação apenas, mas o modelo deve evoluir para algo mais elaborado como: critérios de aceite, implementação, testes funcionais, automação.

O serpro propõe que as demandas passem a ser produzidas a partir dos casos de testes, isto é, não haverão mais demandas sem os respectivos CT cadastrados.

O serpro já iniciou um trabalho de automação dos testes (testes de integração), mas que ainda não foi disponibilizado para a comunidade. Este servidor integra-se com o testlink, capta os CT automatizados, executa e gera relatórios. Ficam restando os CT manuais. (serpro vai disponibilizar o servidor na internet para ser utilizado pelo centro de testes).

Está sendo proposto, pelo serpro, utilizar os conceitos adquiridos na célula de testes para homologação de ambientes produtivos (homologação-checklist) para validação de migrações e implementações de novos ambientes. (resp serpro).

Também foi colocado que seria interessante implementar checagem da padronização de código automaticamente. (aberto ticket na comunidade ~#427)

Melhorias sugeridas pelo Cesar:

- Manutenção dos CT (revisar);
- Melhorar a gestão (incluir outros membros da comunidade); (ver na lista de participantes quem pode ajudar);
- Padronizar os CT e os tickets no trac. Esclarecer ao desenvolvedor que um CT está vinculado com um branch do svn e, se necessário, deve ser clonado nos outros ramos também. Nos tickets de defeito, colocar referência ao caso de teste;
- Automação (necessita colaboração - resp Celepar - Rodrigo)
- Revisão de qualidade

Algumas considerações finais sobre a comunidade de testes:

- Aproximar desenvolvedores e testadores, eliminando barreiras;
- Trabalhar na revisão dos resultados da execução dos CTs para filtrar os reports inválidos, antes de criar os tickets;
- Cuidar no fechamento de tickets como inválidos, procurando justificar.

5. NOVA SOLUÇÃO DE ARQUIVAMENTO LOCAL

Cenário: substituição do gears;

Característica: solução com independência de plataforma;

Documento básico foi disponibilizado na comunidade (ticket ~1269);

Uma vantagem da solução é que pode permitir, no futuro, o acesso remoto;

Ainda não está resolvida a questão de autenticação;

Previsão de entrega para homologação em 30-09;

Funchal fará a interface entre a comunidade e a equipe de desenvolvimento do serpro;

Prodeb ficou responsável por integrar com email offline;

Prognus demonstrou preocupação em alinhar o parser php com o parser do arquivamento local.

6. APRESENTAÇÕES REALIZADAS

GIT:

Prodeb utiliza o software internamente para aplicar suas customizações sobre a versão da comunidade;

Funcionalidade de rebase muito útil para fazer o merge de branches.

O comitê não viu impedimento na migração para o Git.

Prodeb ficou responsável por fazer uma tabela comparativa entre svn e git (equivalência de procedimentos e vantagens de cada item)

Definir o modelo de replicação (colaboração - master - slaves)

Necessário fazer um piloto, em paralelo com svn. (resp prodeb)

Projeto Expresso Semântico:

Iniciativa da Prognus para construir um serviço de pesquisa, com semântica no Expresso.

Consiste em obter metadados das entidades (email, contatos, etc), classificar e registrar segundo regras ontológicas, que geram a semântica.

Um motor faz as pesquisas.

Pesquisa 'censo' com a comunidade:

Campanha patrocinada pela Prognus, que contratou consultoria para elaborar um formulário, enviar para grupo de usuários com poder de decisão na comunidade, e tabular os dados.

Resultados serão divulgados para o comitê.

Acordo entre a Prodeb e o Instituto do Recôncavo:

O objetivo é saber a posição do Expresso no mercado (diagnóstico). Isso será obtido comparando o expresso com outras três ferramentas, segundo critérios de:

- funcionalidades
- interface e usabilidade
- acessibilidade
- capacidade de integração
- mobilidade

Processo Prognus de desenvolvimento:

Segue o Mpsbr e está disponível para consulta em:

dev.prognus.com.br/processo

A fazer: alinhamento com a comunidade (cesar-willian)

Implantação do expresso na caixa:

Encontra-se na fase piloto, mas tudo preparado para rodar em produção;

Previsão de migrar 20mil contas por mês;

Encontraram dificuldades para integrar com exchange no quesito redirecionamento de mensagens e cache local de endereços;

Foi desenvolvida ferramenta para visualizar arquivos pst do exchange. 4Linux vai

disponibilizar código na comunidade, mas necessita de conta para isso. (resp celepar).

7. ESCOPO DAS VERSÕES

Escopo da versão 2.3:

- tickets que já estão no branch 2.2.0.1
- Serpro irá fazer uma revisão nos tickets
- data 30-08 final com sincronização com 2.2

Escopo da versão 2.4:

- Tickets que já estão no branch 2.2.0.2
- tickets movidos do backlog para o milestone 2.4
- Novas implementações da prognus:
- trocar editor do email
- implementar melhorias na pesquisa rápida no email;
- melhorias na administração de acesso das caixa de correio. Um administrador setorial poderá liberar acesso;
- melhorias na interface de filtros;
- implementar a pesquisa (e exportação) de contatos do catálogo geral para grupos pessoais;
- visualizar dados do contato geral (ldap) na busca de destinatário de correio.
- limpeza do código do módulo de correio.

Prazo para fechar o escopo até 08/07/11

Escopo da versão 2.5:

- novo arquivamento local;
- nova solução do offline;
- nova solução do arquivamento programado.

8. CONSIDERAÇÕES FINAIS

- Serpro apresentou a estrutura proposta para a V3
- Celepar apresentou protótipo de novo módulo para aplicações
- Revisão na ata e produção do texto final
- Apresentação das funcionalidades do Tine Pablo Duranti/Serpro
- Apresentação da infraestrutura do Tine Emerson Virti/Serpro
- Apresentação da avaliação do Framework de desenvolvimento utilizado pelo Tine - Flávio Lisboa/Serpro
- Discutido como serão construídas as proposta de evolução do Expresso.
- Definido o prazo até 29/07 para as empresas do comitê gestor construírem propostas de solução para evolução do Expresso.
- Será definido até 05/08 o local para nova reunião do comitê gestor, afim de debater as propostas de evolução da solução.